



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea  
comunei Pogonești, județul Vaslui, prin  
reorganizarea comunei Ivesti**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei Pogonești, județul Vaslui, prin reorganizarea comunei Ivesti, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.396 din 26.08.2003,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

**1.** Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Pogonești, județul Vaslui, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Ivesti.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

**2.** Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele verbale privind rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 18.05.2003 referitor la înființarea comunei Pogonești îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3)

din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Pogonești, care se înființează, cât și de comuna Ivesti care rămâne după desprinderea noii comune.

3. La art.4 alin.(4), pentru un plus de rigoare în redactarea normei, propunem înlocuirea sintagmei “predare-primire”, prin sintagma “predare-preluare”, precum și a expresiei “actualul primar al comunei”, prin expresia “primarul comunei”.

4. La partea finală a art.5, pentru precizia exprimării, recomandăm ca sintagma “avută la intrarea în vigoare ...”, să fie înlocuită cu sintagma “avută la **data** intrării în vigoare ...”.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU

București  
Nr. 1295/08.09.2003